



Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

Navn på dagtilbud: Ny Hammersholt Børnehus

Leder: Mads Faber-Carlsen

Dato for uanmeldt pædagogisk tilsyn: 27. maj 2025

Dato for tilsynsmøde: 10. juni 2025

Deltagere ved tilsynsmødet: Daglig leder Mads Faber-Carlsen; sektionsleder Pia Andersen; medarbejderrepræsentanterne Elisabeth Søndergaard Kristensen og Charlotte Bruus; forældrerepræsentant Julie Javaherian Witt; tilsynsførende konsulenter Gry Bender Larsen og Lone Kaiser Jensen.

Generelt: Ved dette uanmeldte tilsyn, har der været fokus på at se, hvordan der i vuggestuen er arbejdet med de anvisninger, der blev givet vuggestuen ved seneste tilsyn.

I børnehaven blev der ved seneste tilsyn ikke givet anvisninger, hvorfor der har været fokus på at sikre, at den praksis der sås ved seneste tilsyn er vedligeholdt.

På en stue i vuggestuen ses tre voksne og en gruppe børn. Et barn er dårlig, og den ene medarbejder er optaget af dette. De to andre medarbejdere holder samling for børnene. Børnene ses at kende rutinen op til samling - hente deres pude og finde en plads på gulvtæppet – og børnene ses at samarbejde om opgaven. Under samlingen ses, at den ene medarbejder tager værtsskabet, mens den anden bakker op.

Efter samling ses et formiddagsmåltid. Børn og voksne er fordelt ved fire borde. Ved det ene bord ses, at måltidet benyttes som et pædagogisk læringsmiljø. Dette ses ikke ved de øvrige tre borde.

Der møder tre voksne mere ind på arbejde. De har vanskeligt ved at aflæse deres rolle i rummet. Den uklare rollefordeling resulterer i, at der ender med at være mange voksne der cirkulerer mellem bordene.

Det ses, at der er nok voksne på job på dagen, men der ses en uhensigtsmæssige positionering i rummet. Overgangen fra måltid til samling forløber roligt, men der ses stadig ikke en aftalt rollefordeling. Aftaler laves undervejs.

På en anden stue i vuggestuen ses et formiddagsmåltid med to voksne og en gruppe børn, som er fordelt ved tre borde under måltidet. De voksne har fordelt opgaverne således, at en voksen smører brødet og den anden skærer frugten. Da maden er klar, er de voksne nød til at rejse sig fra deres borde, for at dele maden ud til børnene. Der ses ikke fokus på læringsmiljøet under måltidet, fx selvhjulpethed.

Flere børn bliver afleveret under måltidet. Det ses at være forstyrrende for måltidet, som derved mister sin mulighed for fordybelse. Hver gang må en medarbejder rejse sig, og forlade sit værtsskab ved bordet for at tage imod og tale med de ny-ankomne børn og deres familie.

Efter måltidet holdes samling, og det ses at børnene er bekendt med rutinen. Da alle er på plads, tager den ene medarbejder værtsskabet til samlingen, den anden spiller guitar og den tredje støtter op.

Senere ses stuen på legepladsen. To voksne fordeler sig således, at den ene leger med de yngste og den anden passer gyngen og leger med de lidt ældre børn. Her ses således en hensigtsmæssig fin fordeling. Den tredje medarbejder har opgaver i køkkenet -

Ude ses om formiddagen de fleste børn fra vuggestuen. Enkelte børn og voksne er inde. Der ses fire voksne ude det meste af tiden. De fleste voksne er fordelt, der hvor børnene er. En enkelt medarbejder har vanskeligt ved at finde sin rolle og sin positionering. Medarbejderes ses ikke blive guidet af de øvrige ansatte. Af og til ses en femte medarbejder ude. Denne er ligeledes uhensigtsmæssigt positioneret - sidder lidt på en bænk; står og samtaler med en anden voksen; står op – frem for at være i børnehøjde.

I børnehaven ses en fin fordeling af børn og voksne på dagen. Der er børn på tur, planlagte aktiviteter både inde og ude, samt børn der leger selv. De voksne ses at være hensigtsmæssigt fordelt hvor børnene er og positionerer sig god ift. børnene. Fx ses medarbejdere der går foran i en i en sy aktivitet og i en aktivitet hvor der sorteres pap, og der ses en medarbejder der går bag børn som leger i og omkring en stor vandpyt.

Inde ses en sangaktivitet med deltagelse af to voksne, hvor en medarbejder har værtsskabet og den anden støtter op. Rollefordelingen her gør, at alle børn tilbydes deltagelsesmuligheder.

I vuggestuen ses, at stuerne er hensigtsmæssigt indrettet med steder til forskelligt aldersrelevant leg. Der er ryddeligt og næsten alt legetøj er i børnenes nå-højde.

Legpladsen er ligeledes aldersrelevant indrettet, med gode muligheder til forskellige lege. Det etablerede læsetæppe tilbyder på dagen et rum for en mere stille aktivitet, hvilket tiltrækker en del børn. Det ses at børnene benytter legestederne efter hensigten.

I børnehaven ses at næsten alle rum er hensigtsmæssigt indrettede i opdelte miljøer til forskellig leg, både det vilde og det stille. Der er enkelte rum, hvor man kan blive i tvivl om hensigten. Der er gjort klar til leg, og mange af legestederne ses at være meget fint inviterende.

I vuggestuen ses mange af medarbejderne at være relations kompetente og omsorgsfulde, og børnene henvender sig trygt til de voksne. Der ses eksempler på samspil, hvor den voksne afstemmer sig i forhold til børnene og responderer relevant på børnenes følelsesmæssige udtryk.

Der ses i vuggestuen også eksempler, hvor medarbejdere ikke er samstemte med børnene, hvor mødeøjeblikke forbigås fordi den voksne ikke virker opmærksom på børnenes udspil. Medarbejdere der ikke er placeret korrekt i forhold til børnene medfører, at en del samspil med børnene mistes.

Der ses i vuggestuen medarbejdere som er distancerede i forhold til børnene. Optimalt set, skulle et større antal af personale understøtte børnenes interne lege og fællesskaber.

Børnene søger hinanden på et aldersrelevant niveau.

I børnehaven ses mange fine samspil mellem børn og voksne. Børnene virker trygge ved de voksne, som fremstår nærværende og i børnehøjde. Børnene henvender sig trygt til de voksne og vil gerne være sammen med de voksne i lege og aktiviteter. Der leges mange gode fordybede lege.

Der ses en samling med fællesleg organiseret af to medarbejdere. Samlingen skaber deltagelsesmuligheder for alle børn og er med til at danne nye børnefællesskaber.

I vuggestuen ses stor forskel på hvor meget der kommunikeres med børnene.

Der ses eksempler på medarbejdere, der tager ansvaret for kommunikationen, igangsætter samtaler og udvider disse. Voksne der sætter ord på genstande, følelser og handlinger.

Der ses også eksempler på personale, der er distancerede i forhold til børnene, som er placeret forkert (ikke i øjenhøjde med børnene eller bag ved børnene). Det fordrer ikke det kommunikative samspil, og det ses, at børnenes mere subtile nonverbale udspil overses.

Der ses gode eksempler på systematisk sprogstimulering ved morgensamling (tælle, synge, huske) samt systematiseret sprogstimulering på læsetæppet udenfor. Der ses, at der til samlingerne arbejdes med aldres relevante sange med fagter. Sangene er kendte for børnene. Sangene understøttes af en medarbejder der spillede guitar, hvilket underbyggede sprogstimuleringen yderligere.

Der sås eksempler på gode udvidende dialoger under frokosten. Her igangsatte og vedligeholdte medarbejdere samtaler om maden og om emner som børnene bragte op. Samtidig hørtes en del instruktioner, frem for guidning.

Der sås bøger i børnehøjde i hele huset.

I børnehaven hørtes fine dialoger mellem børn og voksne og børnene imellem. Der samtales og forhandles i lege og aktiviteter. Der sås en aktivitet med fælles sanglege og der sås bøger i børnehøjde i huset.

Personalet er guidende i deres kommunikation med børnene. Der høres gode ligeværdige dialoger frem for instruktioner. Der er et behageligt lydniveau og tonen er god.

Tidsrummet i vuggestuen var tilrettelagt ud fra en viden om aldersgruppen, og de aktiviteter mm. som børnene blev tilbudt deltagelse i var aldersrelevante (fx leg i sandkasse, gyngesæde, legehus, sange med fagter mm.).

Måltiderne i lagde ikke op til at børnene kunne øve deres medbestemmelse i særlig høj grad, og havde ej heller fokus på børnenes selvhjulpenhed.

Børnene bliver spurgt, om de vil have knækbrød ved formiddagsmåltidet på den ene stue, men der var ikke mulighed for selvhjulpenhed. Frugten placeres foran børnene uden indledende samtale. Drikke hældes op af en voksen uden dialog.

På den anden stue blev børnene ikke spurgt i første runde om de ville have frugt, knækbrød og vand. Det blev delt ud uden forudgående dialog. Efterfølgende blev børnene spurgt, om de ville have mere. Der var ikke mulighed for selvhjulpenhed.

Børnene er på skift med til at vælge sange ved morgensamlingerne i vuggestuen, og har derved i situationen en aldersrelevant medbestemmelse.

Børnene i storegruppen fik serveret mad og drikke ved frokosten, men havde ingen mulighed for at øve selvhjulpenhed, der var fx ikke små kander på bordene. Det sås, at et enkelt barn fik lov at holde på skeen sammen med den voksne ved 2. portion mad. Børnene er med til at dække bord og rydde op i storegruppen.

Der sås fortsat enkelte børn der fik placeret tallerkenen på hagesmækken.

For de børn der blev afleveret under måltidet, var det en fordel at en voksen gik fra og tog i mode barnet / familien - men for resten af børnegruppen var det en ulempe, at deres måltid afbrydes flere gange. Det er et dilemma man er nød til at organisere sig ud af, således at stuen respekteres som det pædagogiske rum.

I børnehaven ses et godt børneperspektiv. Fx ses et barn der spørger en medarbejder der runderer, om han må deltage i en sy-aktivitet. Den voksne svarer med en opfordring til at spørge den medarbejder, der har aktiviteten og en opmuntring 'det tror jeg da gerne du må, men spørg xx'. Lidt efter ses barnet fordybet ved sy bordet.

Et par børn spørger en medarbejder, om de må gå ind. Den voksne forklarer børnene hvorfor alle er ude nu, og de har en fin dialog frem og tilbage, om det hensigtsmæssige i denne beslutning. Børnene godtager forklaringen og leger videre.

Det vurderes, at det sete miljø i børnehaven er hensigtsmæssigt for alle børn, men også for børn i en eventuel udsat position.

Det vurderes, at miljøet i vuggestuen ikke er egnet for børn i en eventuel udsat position. Dette begrundes med, at personalets relationskompetence er personbåren. Dette forhold gør det for tilfældigt hvad børnene mødes med relationelt. Ligeledes ses læringsmiljøet ved rutinesituationer værende sparsomt (fx måltider), hvilket mindsker mulighed for oplevelse af mestring, og der høres en del instruktioner frem for guidning.

Kommentarer til det sete – medarbejder fra børnehaven: Jeg var på tur på dagen, men det er dejligt at høre om det sete fra børnehaven, jeg genkender billedet fra den almindelige praksis generelt. Vi har arbejdet de seneste tre år på at få gode rutiner og på organisering, fordeling og positionering. Det er et langt træk, men det har givet en afstemthed i vores praksis.

Kommentarer til det sete – medarbejder fra vuggestuen: Jeg genkender det sete fra tilsynet. Jeg genkender, at der er en uklar rollefordeling og at der mangler guidning af nye / mindre erfarne voksne.

Kommentarer til det sete - daglig leder: Jeg var her ikke på dagen, men kan genkende det billede I tegner af praksis. Jeg har selv observeret i tre dage, og ser det samme billede som I har set.

Kommentarer til det sete – sektionsleder: Jeg kan genkende det sete, fra de snakke jeg har med Mads. Meget er der arbejdet med det seneste år, men der er stadig elementer at arbejde med.

Kommentarer til det sete – forældrerepræsentant: Jeg har barn i børnehaven, og jeg kan genkende det billede I tegner af børnehaven. Det er svært for mig at kommentere på vuggestuen.

Børnehave: Kategori - Ingen bekymring

Vuggestue: Kategori - Bekymring med handleplan

Da der ses forskel på kvaliteten af praksis i de to afdelinger, gives afdelingerne hver sin kategorier. Vuggestuen har haft et år siden sidste tilsyn, til at udvikle deres praksis ift. måltidspædagogik og organisering. Tilsynet ser ikke den nødvendige praksisudvikling, hvorfor det skærpede tilsyn nu tilføjes handleplan.

Anvisninger:

- 1) At udvikle en måltidspædagogik med henblik på at tilbyde et læringsmiljø byggende på dialoger, selvhjulpenhed og medbestemmelse.
- 2) At udvikle en praksis hvor personalet er fordelt hensigtsmæssigt og hvor hver enkelt kender sin opgave. Også vikarer og løst ansatte.

Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:

Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.

Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:

- Ingen bekymring
- Bekymring
- Bekymring med handleplan

Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.

Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde

Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og 'Den styrkede pædagogiske læreplan'.

Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrerepræsentant fra bestyrelsen.

Tilsyn i Dagtilbud – Hillerød Kommune 2024-2025

Kommunale dagtilbud, selvejende og private institutioner

På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrerepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.

Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.

For private institutioner samt for selvejende institutioner uden kommunal administration: Institutionens leder udfylder årligt et faktuel dataark. Det udfyldte ark sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges bestyrelsen.